



Libero Consorzio Comunale di Caltanissetta

(L.r.15/2015)

già Provincia Regionale di Caltanissetta

Codice Fiscale: 00115070856

Selezione di n. 1 unità di personale, profilo professionale di “Dirigente Amministrativo” nel II settore “Organizzazione e Personale”.

La Commissione esaminatrice

Verbale n. 2

L'anno duemila ventiquattro (2024) il giorno ventisei del mese di ottobre, alle ore 10:15, negli uffici del Libero Consorzio Comunale di Caltanissetta in Viale Regina Margherita n. 30, si è riunita - previa autoconvocazione - la Commissione per la procedura selettiva in oggetto, nominata con Determinazione dirigenziale n. 758 del 12/8/2024, al fine di espletare i lavori relativi alla prova orale.

Sono presenti:

- Dott.ssa Maria Angela Caponetti, nata a San Cono (CT) il 12/1/1962, residente a Catania nella Via Santa Maddalena n. 14, c.f.: CPNNNG62A52H805P –Presidente della Commissione;
- Dott. Enzo Giunta, nato a Bogliasco (GE) il 8/4/1941, residente a Termini Imerese (PA) nella Via Ugdulena Gregorio n. 15, c.f.: GNTNZE41D08A922Q – Componente;
- Dott. Raffaele Falconieri, nato a Porlamar (Venezuela) il 3/3/1962, residente a Comiso (RG) nella contrada Billona n. 315, c.f.: FLCRFL62C03Z614T – Componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Sergio Scarciotta, nato a San Cataldo il 12/8/1963, residente a San Cataldo nella Via Babbaurra n. 42, c.f. SCRSRG63M12H792E, nominato con Determinazione dirigenziale n. 807 del 10/9/2024.

La Presidente della Commissione, preliminarmente, invita il segretario a dare lettura del verbale della precedente seduta del 14 settembre 2024, che la Commissione approva e sottoscrive.

Dopo la lettura e sottoscrizione del verbale della seduta precedente, la Commissione, secondo la previsione dell'art. 6 del Regolamento per le assunzioni tramite utilizzazione graduatorie di

altri Enti, preso atto di quanto previsto dall'Avviso di manifestazione di interesse della procedura in oggetto, stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio interdisciplinare sulle materie oggetto del bando di concorso ed attinenti il profilo professionale ricercato.

Il giudizio complessivo della prova orale sarà espresso in trentesimi e la stessa si intenderà superata se sarà stato raggiunto il punteggio minimo di 18/30 (diciotto/trentesimi).

La Commissione decide che le domande da sottoporre ai singoli candidati saranno sei.

Dopo un'attenta analisi e discussione, la Commissione procede, con l'unanimità dei consensi, nella predisposizione dei quesiti che saranno somministrati ai candidati per l'espletamento del colloquio.

All'uopo, tenuto conto che i candidati sono 2 (DUE), vengono formate TRE batterie di domande, così da consentire all'ultimo candidato di sorteggiare tra due batterie di quesiti. Ogni batteria di domanda, numerata da 1 a 3, viene inserita in apposito plico che viene chiuso e incollato lungo i lembi di chiusura ed affidato in custodia, sino al momento della prova, al Segretario della Commissione. I plichi non recano alcun segno distintivo e/o di riconoscimento.

Ogni candidato sceglierà il plico contenente le domande oggetto della sua prova; l'ultimo candidato avrà la possibilità di scegliere tra due buste.

I testi delle domande come sopra elaborate sono allegati e formano parte integrante e sostanziale del presente verbale, come segue:

BATTERIA N. 1 (vedasi allegato 1)

BATTERIA N. 2 (vedasi allegato 2)

BATTERIA N. 3 (vedasi allegato 3)

Secondo quanto previsto nell'Avviso, sono ammesse ulteriori domande da parte dei componenti la commissione per sviluppare le domande predisposte e per ottenere chiarimenti o precisazioni nel corso dell'esposizione del candidato.

Atteso che *“prima dell'inizio dei colloqui la Commissione predispose una griglia di valutazione, attribuendo un punteggio massimo di 30 punti (10 punti per ciascun membro di commissione): saranno idonei solamente i candidati che avranno conseguito il minimo di punti 18/30”*, la Commissione, nel rispetto delle norme di legge e delle disposizioni dell'Avviso anzitutto, decide di attenersi ai seguenti parametri/criteri di valutazione del colloquio, che approva:

- a) accertamento di un sufficiente livello di conoscenze nelle discipline oggetto della prova orale, capacità di analisi del contesto amministrativo e normativo di riferimento della domanda;

- b) accertamento di una sufficiente capacità di esposizione e di sviluppo logico del pensiero (correttezza, chiarezza e sicurezza nella esposizione), completezza, articolazione e adeguatezza della risposta, proprietà di linguaggio e grado di conoscenza dell'argomento estratto, capacità di collegamento tra istituti correlati;
- c) accertamento, attraverso la valutazione complessiva del candidato, della sua preparazione nella globalità delle materie e della sua attitudine allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni.

La valutazione della prova orale verrà effettuata in modo complessivo.

A tal proposito, la Commissione stabilisce che, per ciascun candidato, la valutazione della prova orale sarà espressa da ciascun commissario in decimi; il voto deriverà dalla sintesi dei giudizi di valutazione dei parametri sopra evidenziati. La somma delle valutazioni dei tre commissari determinerà la valutazione complessiva in trentesimi della prova.

La Commissione delibera, quindi, di graduare la valutazione da parte di ciascun commissario, in applicazione dei richiamati criteri, con punteggio numerico secondo la seguente griglia:

VOTO da/a	INDICATORI
9,1 - 10	il candidato dimostra un'eccellente conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con trattazione estremamente approfondita, originale e brillante degli argomenti, con spiccata e persuasiva capacità di esprimersi in pubblico, che rivela acutezza di pensiero e una capacità critica molto elevata. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia un'eccellente preparazione, maturità e attitudine del candidato allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni
8,1 - 9,0	il candidato dimostra un'ottima conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con trattazione molto approfondita degli argomenti, corredata da spunti critici e originali, nonché da una spiccata capacità di equilibrata argomentazione critica ed idoneità ad esprimersi in pubblico. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia un'ottima preparazione, maturità e attitudine allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni;
7,1 - 8,0	il candidato dimostra una buona conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con adeguati approfondimenti degli argomenti trattati e dimostrata capacità di equilibrata argomentazione, nonché idoneità ad esprimersi in pubblico. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia una buona preparazione, maturità e attitudine del candidato allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni
6,0 - 7,0	il candidato dimostra complessivamente una sufficiente conoscenza delle discipline oggetto del colloquio o che, pur mostrando lacune in qualche disciplina, rivela tuttavia che queste ultime sono compensate da apprezzabili approfondimenti nella maggior parte delle altre materie oggetto del colloquio, ovvero da una complessiva capacità di argomentazione. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia una sufficiente preparazione, maturità e attitudine del candidato allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni
4,0 - 5,9	il candidato dimostra diverse e talora gravi lacune e/o una conoscenza superficiale, limitata e comunque insufficiente delle discipline oggetto del colloquio. Diversi errori sostanziali ed esposizione degli argomenti trattati non sufficientemente chiara, articolata ed efficace. Esame orale complessivamente insufficiente sotto i profili della preparazione, sia culturale che accademica, della maturità e della complessiva attitudine del candidato allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni
sino a 3,9	il candidato dimostra una conoscenza assolutamente insufficiente delle discipline oggetto del colloquio con molteplici e gravi lacune. Evidenti e ripetuti errori sostanziali. Esposizione

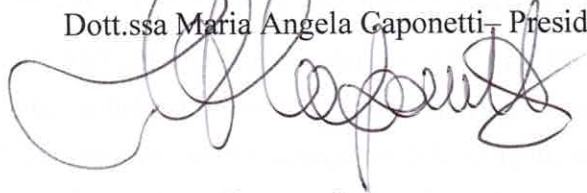
confusa e non sufficientemente chiara. Esame orale del tutto insufficiente sotto i profili della preparazione, sia culturale che accademica, nonché della maturità e dell'attitudine allo svolgimento delle mansioni connesse all'esercizio delle funzioni
--

I candidati presenti verranno chiamati a sostenere la prova orale mediante sorteggio.

Conclusa questa fase preliminare, alle ore 11:55 la Presidente dichiara conclusa la seduta.

La Commissione Esaminatrice

Dott.ssa Maria Angela Gaponetti - Presidente



Dott. Enzo Giunta - Componente



Dott. Raffaele Falconieri - Componente



Dott. Sergio Scarciotta - Segretario

